

Oppgaven kombinerer to sentrale deler av pensum. På den ene siden vekst der produksjon er bestemt av tilbud. På den andre siden Keynes (IS) der produksjon er bestemt av etterspørsel.

1.

a) Burde være rett frem:  $\Delta k = \gamma y - \delta k$

b) dette diagrammet er det klassiske i Solow. En stråle  $\delta k$  med helning  $\delta$  og en sparerelasjon  $\gamma y$  med avtagende helning. Der disse krysser hverandre er  $\Delta k = 0$

c) Konsekvensen er at kurven  $\gamma y$  skifter opp. Steady state skifter ut (høyere  $k$ ) med mer sparing i likevekt. Veien ut til likevekten er også viktig. Først er  $\gamma y > \delta k$ . og da er  $\Delta k > 0$ . Det vil være vekst i starten som deretter dapper av.

d) dette er dekket i Weil-boka. Konsekvensen er at kapital per arbeider reduseres også pga befolkningsvekst. Med vekstraten  $n$  blir den nye vekstlikningen  $\Delta k = \gamma y - (\delta + n)k$ .

Konsekvensen av  $n > 0$  er at strålen skifter opp og skjæringen mellom dem flytter til venstre. Mindre produksjon pr arbeider mindre kapital per arbeider. Viktig her at kandidaten under forklaringen får med at kapital  $K$  og produksjon  $Y$  stiger med rate  $n$  i likevekt.

2

a) dette er dekket i notat om omfordeling. iii) gir en relasjon v) en annen mellom  $I$  og  $Y$ . De kan tegnes i et Y-I diagram med iii) som en stråle og v) som en slakere linje som starter i  $I_0$  og som krysser iii) fra oversiden. Likevekten finnes i krysningen og  $Y$  kan godt være mindre enn maks  $Y$ . Likevekten er

$$I_0 \\ Y = \gamma - \alpha$$

Merk at spareraten er en minus konsumraten ( $\gamma = 1 - c$ ). Da viser denne relasjonen multiplikatoreffekten.

b) Høyere sparetilbøyighet (=lavere konsumtilbøyighet) gir lavere  $Y$ . Dette kan vises grafisk og med algebra.

c) dette går til kjernen av forskjellen mellom tilbudsrevet og etterspørselsrevet produksjon. I Solow er investering bestemt av produksjon via spareadferden. I Keynes er produksjon bestemt gjennom samspill mellom sparing og investering. I Solow er mer sparing ikke noe problem siden produksjonen er gitt av tilbud. I Keynes er høyere sparetilbøyighet et problem. I Keynes har vi *Spareparadokset*.

Oppgaven er ikke teknisk vanskelig med mange kan nok la seg forvirre at å måtte se disse to modellene i sammenheng. De som har alt rett med brukbare forklaringer kan få B. Dersom forklaringene viser god innsikt er A innen rekkevidde. C kan gis til mekaniske besvarelser med uklarheter . D kan gis besvarelser med åpenbare hull.

Merk at oppgaveteksten ikke snakker om tilbud vs etterspørsel eller Keynes vs Solow (nyklassisk). Gode forklaringer vil bringe inn slike begreper.