

Sensorveiledning (Selvstudiumsvariant)

EXPHIL03 – Examen philosophicum, høst 2025

Generelle karakterbeskrivelser

Universitets- og høyskolerådet beskriver presentasjonen slik:

- **A – Fremragende:** Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet.
- **B – Meget god:** Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet.
- **C – God:** Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene.
- **D – Nokså god:** En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet.
- **E – Tilstrekkelig:** Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet.
- **F– Ikke bestått:** Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet.

Fagspesifikke karakterkrav

Besvarelsene vurderes i tråd med IFIKKs fagspesifikke karakterkrav for filosofi.

1. **Kunnskap:** Kjennskap til kursets komponenter.
2. **Forståelse og analyse:** Forståelse av stoffet og evne til argumentativ fremstilling.
3. **Relevans:** Relevans mellom prestasjon og problemstilling.
4. **Etterrettelighet:** Referansebruk og referanseoppsett.
5. **Struktur og språkføring:** Oversiktighet, struktur i fremstilling og språklig presisjon.

De to første kriteriene (Kunnskap og Forståelse og analyse) bør tillegges mest vekt. Sensor bør ta i betraktning at kurset tilbys til førsteårsstudenter.

Selvstudiumsvarianten

Den endelige karakteren er basert på en 4 timers skoleeksamen.

Eksamensspørsmål

**Norsk
Informasjon**

Om eksamen

Eksamen består av tre deler; A, B og C. Hver del (A, B og C) har to (2) spørsmål. Du må besvare ett (1) av de to spørsmålene fra hver del A, B og C.

Om besvarelsen

Du kan svare på norsk, svensk, dansk eller engelsk. For valg av målform og språk: Bruk menyen oppe i høyre hjørne.

Det er autolagring hvert 15. sekund. Etter å ha startet prøven, ser du din gjenværende tid oppe til venstre.

Hjelpemidler

Ingen hjelpemidler tillatt.

Lykke til!

Du skal besvare **ett** spørsmål. *Enten 1 eller 2*. I svaret bør du vise forståelse av innhold, evne til å gjengi argumenter og formulere dine egne, samt evne til selvstendig refleksjon og diskusjon.

A. Vite

1. Kan vi vite noe som helst? Diskuter med utgangspunkt i tekstene til Descartes og/eller Wikforss.

eller

2. I Platons *Forsvarstalen* er Sokrates kritisk til hvordan visse politikere, kunstnere og håndverkere forholder seg til kunnskap og sannhet. Gjør rede for og vurder Sokrates' kritikk av disse gruppene.

B. Være

1. Gjør rede for Aristoteles' fire årsaker ved å bruke en bil som eksempel.

eller

2. Gjør rede for Descartes' substansdualisme og Elisabeths innvending mot Descartes' syn, det såkalte "interaksjonsproblemet". Diskuter om hennes innvending lykkes i å tilbakevise Descartes' syn.

C. Gjøre

1. Gjør rede for Mills utilitarisme. Hvilke innvendinger kan man rette mot teorien? Hvordan kan Mill svare på disse?

eller

2. Locke hevder at eiendomsretten er en grunnleggende rettighet. Gjør rede for og vurder hans argument for dette synet.

English

Answer one question from each of sections A, B, and C. For all questions, you should demonstrate comprehension of content, ability to reproduce arguments and construe your own, and independent reflection and discussion.

A. *Knowing*

1. Can we know anything? Discuss with reference to Descartes or Wikforss, or both

Or:

2. In Plato's *The Apology*, Socrates is critical of how certain politicians, artists and craftsmen relate to knowledge and truth. Describe and assess Socrates' criticism of these groups.

B. *Being*

1. Explain Aristotle's four causes using the example of a car.

Or:

2. Explain Descartes's substance dualism and Elisabeth's 'interaction problem' objection to it. Discuss whether her objection successfully refutes Descartes' view.

C. *Doing*

1. Explain Mill's Utilitarianism. How might one object to his theory? How might Mill reply?

Or:

2. Locke claims that the right to property is a fundamental right. Explain and assess his argument for this position.

Vurdering av svar

Spørsmål A1:

Vurder studentens evne til:

- Å vise kunnskap om relevante deler av Wikforss' og/eller Descartes' filosofi
- Å vise forståelse av relevante pensumtekster
- Å identifisere og beskrive Wikforss' og/eller Descartes' argumenter og mulige innvendinger mot dem

Spørsmål A2:

Vurder studentens evne til:

- Å vise kunnskap om relevante deler av Platons filosofi
- Å vise forståelse av relevant pensumtekst
- Å identifisere, beskrive og vurdere Sokrates' kritikk av de relevante personene slik den relaterer seg til kunnskap og sannhet

Spørsmål B1:

Vurder studentens evne til:

- Å forklare de fire forskjellige årsakene i tilfellet med en bil.
- Å forklare hvordan årsakene henger sammen med hverandre

Spørsmål B2:

Vurder studentens evne til:

- Å vise kunnskap om Descartes' substansdualismen og interaksjonsproblemet
- Å kritisk reflektere over Elisabeths innvending og gjennomtenkt argumentere for eller mot den

Spørsmål C1:

Vurder studentens evne til:

- Å vise kunnskap om relevante deler av Mills filosofi.
- Å vise forståelse av relevant pensumtekst.
- Å argumentere klart for eller imot utilitarisme.
- Å presentere og svare på innvendinger

Spørsmål C2:

Vurder studentens evne til:

- Å vise kunnskap om relevante deler av Lockes filosofi
- Å vise forståelse av relevant pensumtekst.
- Å forklare Lockes syn og hans argument for det
- Å kritisk vurdere Lockes syn og/eller hans argumenter for det.