

# Eksamensoppgaver FIL 1001 – Innføring i metafysikk og bevissthetsfilosofi. Høsten 2005.

Fredag 09. desember kl. 14:30-18.30 (4 timer).

Eksamen har to likeverdige deler, metafysikk og bevissthetsfilosofi, som begge må besvares.

Oppgavesett: 2 sider

## Metafysikk

Oppgave 1 **eller** oppgave 2 skal besvares i sin helhet.

### Oppgave 1

- (a) Gi en karakterisering av det Parfit kaller q-hukommelse (q-memory). Hvordan ville den skille seg fra en karakterisering av hukommelse slik man vanligvis forstår den, i følge deg? Hvilke av de to karakteriseringer foretrekker du?
- (b) Gi en så presis karakterisering som mulig av skillet mellom det Parfit kaller psykologisk kontinuitet (psychological continuity) og det han kaller psykologisk forbindelse (psychological connectedness). Hvilke(n) av disse to (en eller begge) er viktig(e) for vår intuitive oppfattelse av hva det er å overleve, og hvorfor?
- (c) Bør de betingelsene som i følge Parfit må ligge til grunn for at et individ kan sies å leve videre (overleve), ha noe betydning for vår holdning til vår egen død? I så fall hvilken betydning?

### Oppgave 2

- (a) Beskriv to måter det er mulig å karakterisere tidens gang på. Hvilken av de to måter som du har beskrevet, mener du er vanskeligst å forene med muligheten for å reise fram og tilbake i tid? Hvorfor?
- (b) Hva er ifølge Lewis problemet med idéen om to uavhengige tidsdimensjoner? Kort beskrevet, hvordan mener Lewis selv at tanken om tidsreise kan tenkes på en koherent måte? Ser du noen problemer med den løsningen? Hvis ja, kan du løse dem?
- (c) Hvordan redegjør D. Lewis i sin kontrafaktiske analyse av kausalitet for at en hendelse *c* er årsak til en hendelse *e*?

## Bevissthetsfilosofi

Kryss av for hvilken utgave av Kims lærebok du har brukt:

..... 1. utgave

..... 2. utgave

Besvar enten oppgave 1 **eller** oppgave 2:

### 1. Funksjonalisme

- a) Redegjør for hovedtrekkene i den kausalteoretiske funksjonalismen.
- b) Fodor hevder at en funksjonalistisk versjon av materialismen ikke er reduksjonistisk. Diskuter denne påstanden.

### 2. Anomalisk monisme

- a) Fremstill hovedpunktene i argumentasjonen for anomalisk monisme.
- b) Kim kritiserer Davidsons teori for å være en form for epifenomenalisme. Hva går denne kritikken ut på? Forsøk å ta stilling til Kims kritikk.