

FIL1001 – Innføring i metafysikk og bevissthetsfilosofi

Vår 2015

Fredag 29. mai kl. 9.00 (4 timer)

Oppgavesettet består av 2 sider

Ingen hjelpemidler tillatt

Denne eksamenen består av to hoveddeler. Du skal besvare *fire* oppgaver, *to* fra Del I og *to* fra Del II. Alle oppgavene teller like mye. Hver enkelt oppgave må være bestått for at det kan gis en samlet ståkarakter

Del I

Oppgave #1: Thesevs' skip.

I havna blir Thesevs' skip rehabilitert, del for del, inntil alle originale deler er byttet ut, og ligger i en haug i et havneskur. En dag blir de opprinnelige delene satt sammen igjen, til et skip, som blir stående på lageret. Et det dette nylig sammensatte lagerskipet som med rette kan benevnes Tesevs skip? Eller er det det rehabiliterte skipet på havna? Er det begge skipene? Eller er det ingen av dem? Begrunn svaret ditt.

Oppgave #2: Kausalitet.

Hva kjennetegner, i hovedtrekk, en kontrafaktisk analyse av kausalitet? Hva er den viktigste motivasjonen for strategien? Bruk et eksempel til å vise et problem den kontrafaktiske analysen støter på.

Oppgave #3: Skillet mellom universalialia og partikularia.

Noen filosofer har foreslått at partikulære størrelser (for eksempel en vase) individueres av sin plassering i tid og rom, mens en og samme universelle størrelse (for eksempel en farge) kan eksistere på flere steder samtidig. E.J. Lowe argumenter mot denne måten å trekke skillet på. Hva er argumentet? Hva går Lowes alternative forslag ut på?

Del II

Oppgave #4: Cartesiansk dualisme.

Hva er hovedtrekkene i substansdualisme? Hva mener du er det sterkeste argumentet for et dualistisk syn på sjel og legeme? Og hva er hovedproblemet et slikt syn møter?

Oppgave #5: Materialisme.

Hva taler for å si at mentale fenomener egentlig er identiske med fysiske strukturer som hjernen og nervesystemet? Hva mener du er det største problemet for en slik posisjon?

Oppgave #6: Bevissthet.

David Chalmers mener at en materialistisk teori ikke kan forklare bevissthet, fordi den ikke vil være i stand til å løse det han kaller kjernemysteriet, eller «the hard

problem», i bevissthetsfilosofien. Hva består dette problemet i? Hvorfor skaper det prinsipielle vansker for en materialistisk tilnærming?