



Eksamensoppgave

JUS1111 – Privatrett I

Dato: 12. desember

Tid: 09:00-13.00

Del I

Peder Ås og Hans Tastad var surfekompisere, youtubere og influensere, kjent som @WildAasTas. Kort fortalt lagde de spektakulære kite- og surfevideoer, med vågale og sprøe stunts, som de la ut på egen youtubekanal og i sosiale medier. Etter hvert som videoene deres hadde tatt helt av, solgte de også sine egne surfe- og kitemerch. Peder og Hans var interessert i å kite og surfe, ikke i å drive forretninger, og derfor var @WildAasTas organisert som et aksjeselskap, hvor de begge var ansatt, mens andre tok seg av selskapsdriften. Nå hadde @WildAasTas akkurat ansatt en ny assistent, Marte Kirkerud, som skulle hjelpe Peder og Hans med å filme stuntene deres. Marte var kjempefornøyd med den nye jobben, hun fikk reise verden rundt med @WildAasTas, og hadde sine egne planer med ansettelsen: Hun skulle benytte sjansen til også å filme sine egne stunts, bygge opp sin egen kanal, og bli kjent som verdens beste kvinnelige kiter.

Nå hadde @WildAasTas reist til Storvikstranda for å filme et stunt hvor Peder og Hans skulle hoppe på brett med kiten sine over en molo, som lå mellom den populære bystranden og småbåthavnen. Den dagen de skulle filme, var verken vindstyrke eller vindretning optimal for kiting over moloen, og @WildAasTas-teamet besluttet derfor å utsette stuntet til dagen etter. Marte tenkte at hun nå hadde sjansen. De proffeste gutta hadde feiget ut, så hvis hun gjennomførte stuntet under slike krevende forhold, ville hun bli legendarisk. Marte var ansatt i @WildAasTas fordi hun var ekstremt god med kameraet, så det å filme stuntet selv, var ikke et problem. Marte kom seg ut i vannet, opp på brettet og fikk kiten opp i luften. Hun merket at vinden tok tak i kiten på en måte som hun likte dårlig, og bestemte seg derfor raskt for å avbryte. Hun kom seg tilbake på stranden, men idet hun skulle legge ned kiten, tok vinden tak på nytt, og blåste kiten med Marte hengende fast opp i luften. Det ble en luftig tur, hvor Martes brett traff en liten gutt som lekte på stranden, før hun ble kastet over moloen og ned i en av båtene som lå i havnen på den andre siden. Både Marte og båten gikk det overraskende bra med, men gutten som ble truffet av Martes brett, fikk massive hodeskader, og ble fløyet til sykehuset i luftambulans. Det viste seg senere at gutten ville bli 100 % ervervsmessig ufør.

Gutten og foreldrene krevde erstatning for personskaden fra @WildAasTas. @WildAasTas avviste kravet, og viste til at Marte var ansatt i selskapet for å filme stuntene til Peder og Hans, og ikke for å filme sine egne stunts. Videre viste @WildAasTas til at det ikke forelå noe ansvarsgrunnlag; dette var et hendelig uhell som hadde oppstått da Marte var tilbake på stranden for å ta av seg kiten. Det ble ikke rettet noe krav mot Marte personlig.



Del II

I forbindelse med oppholdet ved Storvikstranda var det satt opp en salgsbod i enden av stranda hvor det ble solgt merch for @WildAasTas. Her ble det solgt blant annet t-skjorter og shorts med «@WildAasTas»-trykk. Lars Holm – som var eier av en lokal sportsbutikk – var innom boden for å se hva slags merch som ble tilbudt. Han likte det han så, og kjøpte tjue blå shortser og tjue blå t-skjorter i ulike størrelser. Han sa til Peder, som betjente salgsboden, at shortsene og t-skjortene skulle brukes som uniformer for de ansatte i sportsbutikkens sommerutsalgsalg som var en pop up-bod på torget i Storvik. Lars fikk imidlertid ikke med seg noen shortser eller t-skjorter fra boden, da man hadde solgt ut hele beholdningen tidligere på dagen. Peder lovet imidlertid at han skulle sende plaggene så snart det lot seg gjøre. Det kunne imidlertid ta litt tid, da man akkurat hadde byttet produsent i Kina og det medførte at det var litt usikkert hvor lang tid produksjonen ville ta og at varene måtte sendes med skip fra Kina til Norge. Lars sa til dette at Peder fikk legge litt trykk på produsenten - de ville sikkert gjøre sitt for å imøtekomme behovene til en så viktig og profilert kunde som @WildAasTas.

Etter at det hadde gått tre uker uten at Lars hadde mottatt plaggene, tok han kontakt med Peder for å undersøke når han kunne forvente å motta shortsene og t-skjortene. Peder kunne da opplyse at det hadde vært litt produksjonsproblemer på fabrikken i Kina, men at plaggene nå var ferdige. Leveransen fra fabrikken ville imidlertid ikke komme frem før om ca. to måneder, da transporten nå tok mye lenger tid enn forventet. Bakgrunnen lå i at Suez-kanalen hadde blitt stengt på grunn av piratvirksomhet i Rødehavet. Skipstransporten måtte derfor gå rundt hele Afrika, og det medførte at transporten tok fire uker ekstra tid.

Lars mente at dette var uakseptabelt, og krevde å heve kjøpet. Når shortsene og t-skjortene ville bli mottatt ville sesongen for sommerutsalgsalg på torget være over og mye av poenget med kjøpet ville da være borte. Peder avviste kravet. Selskapet han representerte kunne ikke bebreides for det som hadde inntruffet og det var ikke lovet noe spesifikt om når leveransen skulle ankomme. Peder fremholdt videre at shortsene og t-skjortene selvfølgelig kunne benyttes neste sesong. Det var i prinsippet riktig at plaggene kunne benyttes neste sesong, men Lars fremholdt at det var viktig for "imaget" til sommerutsalget at de hadde siste kolleksjon.

Drøft og ta stilling til de rettslige spørsmålene som oppgaven reiser.



UNIVERSITETET
I OSLO

Oslo, høst 2024



Faglig eksamensleder