



Eksamensoppgave

JUS1111 – Privatrett I

Dato: 12.juni

Tid: 15:00 (4 timer)

Advokat Peder Ås eide en stor villa i sentrum av Lillevik. I deler av første etasje hadde han kontorer for seg, sin advokatfullmektig og sin advokatassistent. Hele andre etasje var bolig for familien hans. Kjelleren ble brukt av familien, blant annet til oppbevaring av vin. Den trekkfulle gamle villaen ble varmet opp av strøm og vedovner, og Ås hadde de siste årene ergret seg over høye strømregninger. Han bestemte seg derfor for å undersøke kjøp av varmpumper.

Den 10. november gikk Ås inn på nettsidene til Hotpump AS, som leverte varmpumper. Der reklamerte Hotpump AS med å ha varmpumper som passet for «alle typer hus». Et ikon på nettsiden sa «be om tilbud i dag». Ås trykket på ikonet og kom så inn på et skjema, som han fylte ut. Ås la merke til et ikon øverst på siden med «leveringsvilkår», men han tenkte det ikke var nødvendig å gå inn og finlese disse. Han klikket deretter på «Send».

To dager senere fikk Ås en telefon fra Hans Tastad, daglig leder i Hotpump AS. Tastad foreslo at han kunne ta en tur til Ås, og allerede samme ettermiddag ble det gjennomført. Ås og Tastad gikk raskt gjennom de to hovedetasjene og kjelleren i huset. Tastad forklarte at med et så stort hus burde Ås ha en pumpe i hver etasje og kjelleren, hvis han ville ha varme der. Deres pumper hadde høyest kvalitet på markedet, sa han. Hvis Ås bestilte tre stykker, skulle han få rabatt på 15 %. Med rabatt ble totalprisen 120.000 kroner. Tastad sa videre at de var tomme for de aktuelle pumpene på lageret, men de hadde bestilt flere fra sin faste leverandør i Kina og ventet dem i løpet av neste uke. Han sa deretter at han kunne komme og montere pumpene ti dager senere, onsdag 22. november. «Det passer fint, vi ses!», sa Ås.

Fredag 17. november ringte Tastad til Ås og sa at de likevel ikke kunne komme og montere pumpene den 22. november. Tastad viste til leveringsvilkårene. Her sto det at "Leveringstidspunkt avhenger av tilgjengelighet fra importør", og "kunde må alltid påregne leveringstid på minst 2 måneder fra bestilling". Ås ble forbannet. "Jeg var ikke klar over at dette sto i leveringsvilkårene", sa han.



UNIVERSITETET I OSLO

Tastad forklarte videre at på grunn av angrep mot skip i Rødehavet var all skipstrafikk gjennom Suezkanalen forsinket. «Finnes det ikke andre leverandører», spurte Ås. Tastad sa at det gjorde det, men de aktuelle leverandørene var alle fra USA. Tilsvarende pumper derfra var i utgangspunktet en del dyrere. Dessuten hadde Norge nå innført straffetoll, slik at pumpene derfra nå kostet om lag dobbelt så mye. De hadde dessuten brukt den kinesiske leverandøren i fem år uten at det var oppstått noen problemer.

Tastad kom først med pumpene den 18. desember og monterte dem i løpet av samme dag. Han sendte faktura en uke senere, som Ås betalte. Ås fjernet de gamle elektriske panelovnene, de var fra 1970-tallet og svært lite dekorative.

Vinteren ble usedvanlig kald. Selv om pumpene gikk for fullt, var det småkaldt i huset. Verst var det i kjelleren, der temperaturen i flere uker bare var noen grader over frysepunktet. Her hadde Ås en svær samling med svært dyre og eksklusive Bordeaux-viner. Han oppdaget i slutten av februar at det i flere flasker nå var store mengder krystaller av vinsyre («wine diamonds»).

Ås ble nå sint og fremsatte to erstatningskrav mot Hotpump AS med henvisning til sine rettigheter etter forbrukerkjøpsloven. For det første krevde han erstatning på 20.000 kroner for de økte strømutfiftene i perioden han mente at varmepumpene hadde vært forsinket. Han viste til at det forelå en forsinkelse, som han mente Hotpump AS måtte ha ansvar for. Videre viste han til at forsinkelsen hadde påført ham et tap i form av fortsatt høye strømutfifter så lenge han ikke kunne bruke varmepumpene som Hotpump AS hadde avtalt å levere.

For det andre krevde han erstatning for tapt verdi på vinen – kroner 100.000 – begrunnet i at varmepumpen i kjelleren måtte anses mangelfull. Ås viste til at reklamen for varmepumpene på hjemmesiden uttrykkelig opplyste at pumpene «passet for alle typer hus», og at Tastad hadde opplyst at pumpene hadde høyest kvalitet på markedet.

Tastad avviste alle krav på vegne av Hotpump AS. For det første, skrev han, måtte Ås som advokat skjønne at saken falt inn under kjøpsloven, ikke forbrukerkjøpsloven.

Når det gjaldt erstatningskravet for strømutfiftene, mente Tastad det ikke forelå noen forsinkelse. Dessuten var hendelsene i Rødehavet helt utenfor hans, leverandørens og transportørens kontroll.

For erstatningskravet knyttet til vinen fremholdt Tastad at varmepumpen i kjelleren ikke hadde mangler. Ås måtte forstå at hvor godt pumpene virket, kom an på hvor godt huset var isolert. Videre måtte Ås skjønne at det kunne bli problemer i kjelleren, hvor enhver kunne kjenne at det trakk fra de gamle vinduene.



UNIVERSITETET I OSLO

Ås fastholdt kravene sine. Han svarte at han ikke hadde vedtatt leveringsvilkårene som Tastad viste til som en del av avtalen. Dersom kjelleren var slik at varmepumpen ikke ville klare å sørge for akseptabel innetemperatur på vinteren, burde Tastad som profesjonell part ha opplyst om det.

Drøft og ta stilling til de rettsspørsmålene som oppgaven reiser.

Oslo, vår 2025


Faglig eksamensleder