PSY2503 Kultur- og samfunnspsykologi – eksamen høsten 2023 (Universitetet i Oslo)

Eksamensspørsmål PSY2503 Kultur- og samfunnspsykologi / Høst 23 Under finner du fire eksamensspørsmål som dekker fire temaer fra kurset. Din oppgave er å velge og svare på ett av disse spørsmålene.

• Det kan være ulike årsaker til at mennesker er fordomsfulle mot medlemmer av utgrupper. Noen av de ledende teoretiske forklaringene på fordommer er: sosial identitetsteori (Social Identity Theory), intergruppe-trussels teori (Intergroup Threat Theory), sosial dominans-orientering (Social Dominance Orientation) og høyreorientert autoritærisme (Right-Wing Authoritarianism). Velg to av disse fire teoriene, forklar hvordan hver av dem ser på fordommer, og beskriv hovedforskjellene / likhetene mellom dem.

• Basert på den teoretiske forståelsen diskutert i forelesningen og i pensum, diskuter hvordan det teoretiske rammeverket ambivalent sexisme (Glick & Fiske, 1996) kan hjelpe oss å forstå kjønnsrelasjoner og kjønnsulikhet i dagens samfunn. Sørg for å vurdere både styrker og begrensninger ved det teoretiske rammeverket. Du kan sitere nyere funn som ble diskutert i forelesningen og på pensum, og / eller bruke eksempler fra virkeligheten (f.eks. fra ditt eget liv, fra media, fra historien, o.l.) for å støtte argumentene dine.

• Forestill deg at du jobber i en HR-avdeling. Arbeidsgiveren din vurderer å implementere en ny "fargeblind" retningslinje for å sikre en mer rettferdig evaluering av jobbsøkere. Denne retningslinjen har til hensikt å bruke strenge standardiserte kriterier for å vurdere alle søkere med sikte på å redusere fordommer knyttet til bakgrunn eller kjønn, slik at alle søkere blir vurdert på samme måte, uavhengig av hvem de er og hvor de kommer fra. Med utgangspunkt i din ekspertise innen kultur- og samfunnspsykologi får du i oppgave å gi tilbakemelding på denne forslaget. Evaluer retningslinjen kritisk, vurder mulige uønskede konsekvenser av en slik retningslinje, og referer til minst én relevant artikkel fra pensum for å støtte argumentene dine. Du kan bruke pensum og forelesningsmaterialer som du anser relevante.

• Som leder av en arbeidsgruppe innen Verdens helseorganisasjon (WHO), får du i oppgave å utarbeide en rapport som gir anbefalinger til regjeringer om hvordan man effektivt kan inkorporere kulturelle faktorer i politikk- og retningslinjer som har som mål å forbedre trivsel og helse på tvers av ulike kulturer. Med utgangspunkt i diskusjonen i kapitlet "Trivsel og helse: en kulturpsykologi om optimal menneskelig funksjon" ('Well-Being and Health: A Cultural Psychology of Optimal Human Functioning') og annet pensum, diskuter hvordan kulturelle forskjeller kan påvirke måten vi oppfatter trivsel og helse på. I tillegg gi forslag til hvordan disse kulturelle forskjellene kan bli anerkjent og respektert i helsepolitikk og -retningslinjer. Omfang og formelle krav:

Svaret ditt må være mellom 2000-2500 ord. Vær oppmerksom på at hvis du overskrider denne ordgrensen, kan vi bare vurdere de første 2500 ordene for karakteren din. Ordtellingen

inkluderer ikke forsider, referanser, tabeller eller figurer. Teksten skal ha en ryddig og logisk oppbygning med en oversiktlig innledning (oppgavens omfang, problembeskrivelse), hoveddelen (din besvarelse av eksamensspørsmålet med diskusjon hvor du argumenterer for svaret ditt) og en kort avslutning/oppsummering. Språket skal være akademisk og lærerikt. Referanser skal følge APA7-formatet, både i teksten og i referanselisten på slutten. Oppgaven trenger ikke ha sammendrag og innholdsfortegnelse. Du kan skrive på norsk, svensk, dansk eller engelsk.

Utover dette er det ingen strenge krav til formatet. Du kan velge å kun bruke pensumlitteraturen, men du står også fritt til å bruke annen litteratur om du ønsker det; dette er ikke obligatorisk og vil ikke påvirke karakteren din. Du står fritt til å velge hva du vil ha med i besvarelsen, men ordgrensen gjør at du må prioritere ideene dine slik at de passer (prioritering er en del av oppgaven). Målet er å vise at du kan reflektere faglig, sammenhengende og selvstendig over teoriene og litteraturen som er diskutert i løpet av semesteret.

Tips 1: Hvis du sliter med å holde deg innenfor ordgrensen, og du har beskrevet flere ulike argumenter/forslag/eksempler, bør du vurdere å kutte ned på antallet elementer du beskriver — det er vanligvis bedre å diskutere færre argumenter/forslag/eksempler grundig. i stedet for å diskutere mange overfladisk.

Tips 2: Den generelle regelen er å bruke dine egne ord og begrense bruken av direkte sitater så mye som mulig. Du har lov til å bruke direkte sitater om nødvendig, men sørg for at du tydelig angir dem i tråd med APA7-reglene. Unnlatelse av å gjøre dette vil bli ansett som plagiat og kan føre til stryk på eksamen.

Tips 3: Du har ikke lov til å bruke KI-programmer som ChatGPT for å generere hele eller deler av eksamen for deg. Hvis vi finner bevis for at KI ble brukt, for eksempel referanser og/eller nevninger av forfattere og/eller teorier som ikke eksisterer, vil arbeidet ditt bli ansett som ikke-uavhengig, noe som kan resultere i ikke bestått eksamen. Imidlertid er det akseptabelt å bruke korrekturprogrammer som Grammarly.

Oppgaveteksten er gjengitt ordrett fra Universitetet i Oslos eksamensdokument for høsten 2023; sensorveiledningen i samme dokument er utelatt. Oppsettet er vårt.