STV1100 Politisk teori, eksamen 2019

Universitetet i Oslo

(1)

Isaiah Berlin skriver:

«Det er absolutt tenkelig at en despot [diktator] med en liberal innstilling gir folk stor personlig frihet [av det negative slaget].»

(«It is perfectly conceivable that a liberal-minded despot would allow his subjects a large measure of [negative] personal freedom.»)

Hva mener Berlin med "[negativ] frihet"?

Hva ville Philip Pettit sagt om dette?

(2)

Michael Walzer sier at USA er en av de skrøpeligste velferdsstatene i verden. («The United States currently maintains one of the shabbier systems of communal provision in the Western world.») La oss anta at han har rett i det. La oss også anta at omfanget av privat veldedighet er stort i USA. Det er mange frivillige organisasjoner som hjelper mennesker som ikke har råd til å kjøpe helsetjenester, skaffe seg juridisk bistand, og så videre.

Hva ville Philip Pettit ment om denne situasjonen?

(3)

Forfatteren David Foster Wallace har uttalt:

«Den friheten som virkelig er viktig, innebærer … at man er rede til å ta seg av andre mennesker og ofre noe for dem, på talløse små og store måter, hver eneste dag.»

(«The really important kind of freedom involves … being able truly to care about other people and to sacrifice for them over and over in myriad petty, unsexy ways every day.»)

Hva slags forståelse av frihet er dette?

(4)

John Rawls sier at prinsippene for rettferdighet er resultatet av en avtale som er forhandlet frem og inngått på rimelig vilkår. («The principles of justice are the result of a fair agreement or bargain.»)

Hva mener Rawls med det?

Oppgaveteksten er gjengitt ordrett fra Universitetet i Oslos eksamensdokument for høsten 2019. Oppsettet er vårt.