STV1100 Politisk teori, eksamen 2022

Universitetet i Oslo

Oppgave 1

Mange stater har hatytringslovgivning («hate speech legislation»). Ronald Dworkin og Jeremy Waldron er uenige om hvorvidt stater bør ha slik lovgivning. Redegjør for hva de to filosofene mener om saken, og hvorfor de mener det de mener.

Oppgave 2

Nedenfor står noen utdrag fra Fyrsten av Machiavelli. Redegjør for Machiavellis syn på moral og politikk med utgangspunkt i disse tekstutdragene.

En klok hersker bør ikke holde ord, når dette skader ham.

Hvis nå alle menneskene var gode, ville denne regel ikke være god; men fordi de er slette og ikke vil holde ord mot deg, så må heller ikke du holde ord til dem.

For en fyrste er det nødvendig at det ser ut som om han har [egenskaper som er gode i moralsk forstand].

Cesare Borgia var ansett for å være grusom og dog hadde denne grusomhet brakt Romagna på fote, gjort det enig, fredelig og lydig. … Med noen eksemplariske avstraffelser er han i virkeligheten mildere enn den som på grunn av alt for stor medlidenhet lar uvesenet gå sin gang med rov og mord til følge.

Oppgave 3

Philip Pettit skriver: … freedom as non-domination – the freedom that goes with not having to live under the potentially harmful power of another – is the primary concern of the state. Forklar hva Pettit mener med dette.

Oppgave 4

Martha Nussbaum skriver: … certain basic and central human powers [capabilities] have a claim to be developed and will exert claim on others – and especially, as Aristotle held, on government. … capability to function … should be the goal of legislation and public planning. Forklar hva Nussbaum mener med dette.

Oppgaveteksten er gjengitt ordrett fra Universitetet i Oslos eksamensdokument for høsten 2022. Oppsettet er vårt.